



Cell Culture of *Spirulina* Microalgae (*Spirulina platensis*) and Comparison the Efficiency of Enzymatic, Ultrasound, Freeze-defrosting and Mineral Solvent Methods in Extraction of Phycocyanin Pigment

R. Safari¹*, S. Reyhani Poul²

1- Assistant Professor, Caspian Sea Ecology Research Institute, Fisheries Science Research Institute, Agricultural Research Education And Extension Organization, Sari, Iran

2- Ph.D. Graduate, Department of Processing of Fishery Products, Faculty of Fisheries and Environment, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

(*- Corresponding Author Email: Safari1351@gmail.com)

Received: 2022.09.17
Revised: 2022.12.09
Accepted: 2022.12.24
Available Online: 2023.01.02

How to cite this article:

Safari, R., & Reyhani Poul, S. (2023). Cell culture of spirulina microalgae (*Spirulina platensis*) and comparison the efficiency of enzymatic, ultrasound, freeze-defrosting and mineral solvent methods in extraction of phycocyanin pigment. *Iranian Food Science and Technology Research Journal*, 19(5), 649-661. (In Persian with English abstract). <https://doi.org/10.22067/ifstrj.2023.78800.1204>

Introduction

Phycocyanin is one of the pigments used in the food industry due to its antioxidant and antibacterial as well as coloring properties. This pigment is commercially produced from *Spirulina platensis* microalgae, in the form of photoautotrophic cultures and in open environments in large ponds or pools in tropical or subtropical areas at the edges of oceans. Different techniques are used in order to extract phycocyanin from spirulina microalgae.. Each technique has its own advantages and disadvantages besides different efficiency. These methods include freezing-defrosting, enzymatic, ultrasound, high hydrostatic pressure, ultracentrifuge, ultra homogenization, extraction using water and various solvents. Of course recently, the production of recombinant phycocyanin has been considered as a suitable option for the production of heterotrophic phycocyanin. The purpose of the current research was to cultivate *Spirulina platensis*, evaluation of the microalgae growth process, and comparison of the efficiency of different methods in the extraction of phycocyanin pigment.

Materials and Methods

The pure sample of *Spirulina platensis* microalgae was prepared from Algaeology Laboratory, Biology Department of Tarbiat Modares University. For the cultivation of spirulina, Zarrouk culture medium with different compositions was used, and after cultivation in smaller scales (100 and 500 ml), the final cultivation was carried out in volumes of 5 and 50 liters. After cultivating the microalgae and exposing them to fluorescent light with appropriate light lux intensity (3500 to 8000) and a period of 12 hours of darkness and 12 hours of light, the samples were placed at 29 °C for 16 days. In order to evaluate the growth process of the algal mass, the absorbance of the solution containing the algal cells was read at a wavelength of 540 nm. After preparing the dry mass of spirulina microalgae, four methods of ultrasound, freezing-defrosting, enzymatic and mineral solvent technique were used to extract phycocyanin. In the next steps, the efficiency of each method was evaluated by measuring the concentration and purity of phycocyanin. In addition, the effect of applying the purification process by ammonium sulfate on the concentration and purity of the extracted pigment was also evaluated. This research was conducted in a completely randomized design and SPSS and EXCEL softwares were used



©2023 The author(s). This is an open access article distributed under [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source.

<https://doi.org/10.22067/ifstrj.2023.78800.1204>

for statistical analysis and drawing of diagram, respectively. Data were analyzed using one-way analysis of variance and the difference between the means was evaluated by Duncan's test at 95% confidence level.

Results and Discussion

The results showed that microalgae growth from day 0 to 14 had an upward trend and the resulting changes were significant at all times, except days 14 and 16 ($p < 0.05$). Also, after passing the short resting phase (2 days), the microalgae entered the logarithmic growth phase and continued to grow until the 14th day, but between the 14th and 16th days, the growth was almost constant. In the following, it was found that the mass produced after 16 days is 1120 mg/l. The concentration of phycocyanin extracted in enzymatic and ultrasound methods (1.815 and 1.786 mg/ml, respectively) had no significant difference ($p > 0.05$) and was at a higher level than the other two methods ($p < 0.05$); In addition, the pigment concentration was higher in the freezing-defrosting technique (1.535 mg/ml) than in the mineral solvent method (1.121 mg/ml). After purification of the pigment using ammonium sulfate, the pigment concentration and purity increased significantly in each method ($p < 0.05$). The results of this research showed that by choosing the optimal method and applying the purification process using ammonium sulfate, the extraction efficiency of phycocyanin from *Spirulina platensis* microalgae could be increased.

Conclusion

Based on the results of this research, the growth trend of *Spirulina platensis* in Zarrouk culture medium was ascending first and then constant (during 16 days). Ultrasound technique and enzymatic method (lysozyme enzyme) to extract phycocyanin pigment from *Spirulina platensis* microalgae have more efficiency than freezing-defrosting and inorganic solvent (hydrochloric acid) methods. Also, purification of the extracted pigment using 40% ammonium sulfate increases the concentration and purity of phycocyanin in each method.

Keywords: Enzymatic technique, Lysozyme enzyme, Phycocyanin extraction, *Spirulina* microalgae, Ultrasound method



مقاله پژوهشی

جلد ۱۹، شماره ۵، آذر- دی ۱۴۰۲، ص. ۶۶۱-۶۴۹

کشت سلولی میکرو جلبک اسپیرولینا (*Spirulina platensis*) و مقایسه راندمان روش‌های آنزیمی، اولتراسوند، انجماد-انجمادزدایی و حلال معدنی در استخراج رنگدانه فیکوسیانیین

رضا صفری ^{۱*} - سهیل ریحانی پول ^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۰۳

چکیده

جهت استخراج رنگدانه‌ها از جلبک‌های دریایی از تکنیک‌های مختلفی استفاده می‌شود که هر تکنیک علاوه بر داشتن معایب و مزایایی، راندمان متفاوتی دارد. یکی از این رنگدانه‌ها، فیکوسیانیین است که از روش‌های مختلفی جهت استخراج آن استفاده می‌گردد. هدف پژوهش حاضر کشت میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس و استخراج فیکوسیانیین از آن با استفاده از چهار روش اولتراسوند، انجماد-انجمادزدایی، آنزیمی و حلال معدنی بود. در مراحل بعد، میزان راندمان هر روش از طریق اندازه‌گیری غلظت و خلوص فیکوسیانیین ارزیابی شد. ضمن اینکه اثر اعمال فرایند خالص‌سازی با سولفات آمونیوم نیز بر غلظت و خلوص رنگدانه مستخرج مورد سنجش قرار گرفت. نتایج نشان داد رشد میکرو جلبک از زمان صفر تا ۱۴ روز، دارای روند صعودی و تغییرات حاصله نیز در تمامی زمان‌ها، بجز روزهای ۱۴ و ۱۶، معنی‌دار بوده است ($p < 0/05$). همچنین جلبک بعد از سپری کردن فاز سکون کوتاه (۲ روز)، وارد مرحله رشد لگاریتمی شد و تا روز ۱۴ به رشد خود ادامه داد اما بین روزهای ۱۴ و ۱۶، رشد تقریباً روند ثابتی بخود گرفت. در ادامه مشخص شد که میزان توده تولیدشده پس از ۱۶ روز، ۱۱۲۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. غلظت فیکوسیانیین استخراج‌شده در روش‌های آنزیمی و اولتراسوند (به ترتیب ۱/۸۱۵ و ۱/۷۸۶ میلی‌گرم در میلی‌لیتر) فاقد اختلاف معنی‌دار ($p > 0/05$) و در سطح بالاتری از دو روش دیگر قرار داشت ($p < 0/05$); ضمن اینکه غلظت رنگدانه در تکنیک انجماد-انجمادزدایی (۱/۵۳۵ میلی‌گرم در میلی‌لیتر) بیشتر از روش حلال معدنی (۱/۱۲۱ میلی‌گرم در میلی‌لیتر) بود ($p < 0/05$). پس از خالص‌سازی رنگدانه با استفاده از سولفات آمونیوم، غلظت و خلوص رنگدانه به صورت معنی‌داری در هر روش افزایش یافت ($p < 0/05$). نتایج تحقیق حاضر نشان داد که با انتخاب روش بهینه و همچنین اعمال فرایند خالص‌سازی با سولفات آمونیوم، می‌توان راندمان استخراج فیکوسیانیین از میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس را افزایش داد.

واژه‌های کلیدی: میکرو جلبک اسپیرولینا، استخراج فیکوسیانیین، روش اولتراسوند، تکنیک آنزیمی، آنزیم لیزوزیم

مقدمه

است (Salehifar et al., 2013; Zanganeh et al., 2020; Barzegar et al., 2021; Safari et al., 2022). یکی از ترکیبات مفید و ارزشمندی که از میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس استخراج شده است، رنگدانه فیکوسیانیین می‌باشد (Safari et al., 2022). این رنگدانه آبی دارای کاربردهای بسیار گسترده‌ای در صنایع غذایی، پزشکی و داروسازی می‌باشد که همواره انجام تحقیقات پیشرفته و

طی دهه اخیر، میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس^۳ به دلیل دارا بودن ترکیبات منحصر به فرد و فوق‌العاده مغذی (Zanganeh et al., 2020) بسیار مورد توجه متخصصین حوزه‌های مختلف به خصوص علوم و صنایع غذایی قرار داشته و تحقیقات متعددی نیز پیرامون این میکرو جلبک و استفاده از آن در فرمولاسیون مواد غذایی صورت گرفته

۱- استادیار، پژوهشگر اکلوزی دریای خزر، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران

*- نویسنده مسئول: (Email: Safari1351@gmail.com)

۲- دانش‌آموخته دکتری تخصصی، گروه فراوری محصولات شیلاتی، دانشکده شیلات و محیط‌زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ایران

تکمیلی در این زمینه در جریان است. فیکوسیاینین دارای خواص درمانی (اثرات مثبت بر تقویت سیستم ایمنی و خواص ضد التهابی)، آنتی اکسیدانی و آنتی‌باکتریایی نیز می‌باشد و به نوعی می‌توان مواد غذایی مختلف را با این رنگدانه غنی و یا به‌منظور افزایش زمان ماندگاری از آن در فرمولاسیون استفاده کرد (Safari et al., 2022).

فیکوسیاینین به شکل تجاری توسط میکروجلبک اسپیرولینا پلاتنسیس، در قالب کشت‌های فتواتوتروف و در محیط‌های باز در حوضچه‌های بزرگ و یا استخرهای نقاط گرمسیری و یا نیمه‌گرمسیر در حواشی اقیانوس‌ها تولید می‌شود. کارایی تولید توده زیستی با تامین نور تعیین می‌شود. اسپیرولینا پلاتنسیس در کشت‌های میکسوتروف نیز توانایی رشد دارد. نرخ رشد ویژه کشت‌های میکسوتروف با جمع کشت های اتوتروف و هتروتروف برابری می‌کند. اسپیرولینا پلاتنسیس قادر به رشد در شرایط هتروتروف نیز می‌باشد اما از آن جا که نرخ رشد ویژه و محتوای فیکوسیاینین در چنین کشت‌هایی پایین است، تولید آن با استفاده از چنین روشی امکان‌پذیر نمی‌باشد. در حال حاضر تولید فیکوسیاینین به صورت هتروتروف با استفاده از گونه گالدیریا سولفوراریا^۱ انجام می‌گیرد. این میکروارگانیسم، تک سلولی و گزینه مناسبی جهت تولید فیکوسیاینین به صورت هتروتروف می‌باشد. زیستگاه طبیعی آن آب‌های گرم و اسیدی و دمای رشد بهینه این میکروارگانیسم بالاتر از ۴۰ درجه سانتی‌گراد است (Graverholt & Erikse, 2007). اگرچه محتوای فیکوسیاینین سلولی این میکروارگانیسم به مراتب کمتر از اسپیرولینا پلاتنسیس است اما با تولید توده زیستی ۵۰ گرم در لیتر در روز، باعث تولید فیکوسیاینین تقریباً ۱۰ برابر بیشتر از اسپیرولینا پلاتنسیس می‌گردد. اخیراً نیز تولید فیکوسیاینین نوترکیب بعنوان گزینه ایی مناسب جهت تولید هتروتروف فیکوسیاینین مورد توجه قرار گرفته است (Pulz & Gross, 2004; Graverholt & Erikse, 2007).

جهت استخراج ترکیبات موثره (ترکیبات پروتئینی و پلی‌ساکاریدی) از منابع گیاهی از روش‌های مختلف استفاده می‌شود. یکی از روش‌های استخراج پروتئین از ماکرو و میکروجلبک‌ها، روش آنزیمی می‌باشد. در دیواره این موجودات، انواع ترکیبات پلی‌ساکاریدی مثل سلولز، آلژینات، کاراگینان، آگار، نشاسته، گلوکان و ... وجود دارد. آنزیم‌های دارای ماهیت پلی‌ساکاریدازی مثل لیزوزیم، سلولاز، گلوکاناز، آگاراز، گالاکتاز، گزیلاناز باعث هیدرولیز و یا تجزیه ترکیبات پلی‌ساکاریدی و در نتیجه تخریب دیواره سلولی و یا غشای سیتوپلاسمی می‌شوند. در نتیجه ترکیبات درون سلولی از جمله پروتئین‌ها آزاد می‌گردند. علاوه بر این، با فعالیت این آنزیم‌ها، پلی‌ساکاریدهای متصل به پروتئین، تحت تأثیر هیدرولیز آنزیمی قرار گرفته و در نتیجه راندمان استخراج پروتئین افزایش می‌یابد (Joubert & Fleurence, 2008; Harnedy & ...).

فراصوت یکی دیگر از روش‌های نوین جهت استخراج مواد موثره و پروتئین‌ها و دارای کاربردهای گسترده‌ای در زمینه استخراج، تجزیه، ریزپوشانی و ... است. مکانیسم اصلی استخراج با امواج فراصوت به پدیده کاویتاسیون^۲ مربوط می‌شود. برخلاف شیوه‌های مرسوم، امواج صوتی باعث تخریب دیواره سلولی در یک مدت زمان کوتاه می‌شوند و عصاره گیاهی در طول دیواره سلولی انتشار می‌یابد. مشخصات گیاهی مثل میزان رطوبت، اندازه ذرات و نوع حلال مورد استفاده به‌منظور استخراج کارآمد و موثر، مهم هستند. به علاوه فاکتورهای زیادی شامل فرکانس، فشار، دما و زمان، کارکرد امواج صوتی را تحت تأثیر قرار می‌دهند (Shotipruk & Kaufman, 2001). در تحقیقات مختلف روش فراصوت به همراه سایر روش‌ها نظیر غرقابی، مایکروویو و هموژنیزاسیون جهت استخراج رنگدانه‌ها و مواد موثره گیاهی بصورت منفرد و ترکیبی مورد استفاده قرار گرفت و نتایج حاکی از راندمان بالاتر روش فراصوت در ترکیب با حلال نسبت به سایر روش‌ها بوده است (Ying et al., 2011). از مزایای استخراج به کمک امواج فراصوت، افزایش قطبیت سیستم (شامل استخراج کننده، آنالیت‌ها و ماتریس) و افزایش بازدهی استخراج با حفره‌زایی است که می‌تواند مشابه یا بزرگ‌تر نسبت به استخراج سوکسله باشد. با توجه به حساسیت رنگدانه‌ها به دماهای بالا، روش فراصوت، استخراج در دماهای پائین را امکان‌پذیر می‌سازد. استخراج با کمک امواج فراصوت امکان افزودن یک استخراج‌کننده کمکی را فراهم می‌کند و موجب افزایش قطبیت فاز مایع می‌شود. فراصوت می‌تواند دمای عملیاتی را کاهش دهد و امکان استخراج ترکیبات حساس به حرارت را فراهم کند. همچنین زمان استخراج نسبت به استخراج سوکسله نیز کوتاه‌تر است. از مزایای استخراج با کمک امواج فراصوت نسبت به استخراج با کمک امواج مایکروویو می‌توان به سریع‌تر و ساده‌تر بودن این روش اشاره کرد. در جذب اسید، روش فراصوت نسبت به مایکروویو ایمن‌تر است، به طوری که به دماها و فشارهای بالا نیاز ندارد. استخراج با کمک امواج فراصوت نسبت به استخراج سیال فوق بحرانی تجهیزات بسیار ساده‌تری نیاز دارد. بنابراین هزینه کل فرایند استخراج بسیار پایین‌تر است. استخراج با کمک فراصوت می‌تواند با هر حلالی برای استخراج دامنه وسیعی از ترکیبات طبیعی استفاده شود. از طرف دیگر، استخراج با سیال فوق بحرانی به طور انحصاری از دی‌اکسیدکربن برای استخراج استفاده می‌کند. بنابراین دامنه آن به آنالیت‌های غیر قطبی محدود است (Vinatoru, 2001). از مهم‌ترین روش‌های فیزیکی جهت استخراج مواد پروتئینی از ماکرو و میکروجلبک‌ها می‌توان به هموژنیزاسیون، استرس و شوک اسمزی اشاره نمود. مطالعات نشان داد که استفاده از روش‌های مذکور

کشت جلبک و قرار دادن در برابر نور فلورسنت با شدت لوکس نوری مناسب (۳۵۰۰ تا ۸۰۰۰) و دوره زمانی ۱۲ ساعت تاریکی و ۱۲ ساعت روشنایی، نمونه‌ها در دمای ۲۹ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱۶ روز قرار داده شدند. نمونه‌ها روزانه برای ۳ بار تکان داده شدند تا رشد جلبک به درستی انجام گیرد. به منظور ارزیابی روند رشد توده جلبکی، جذب محلول حاوی سلول‌های جلبک در طول موج ۵۴۰ نانومتر قرائت گردید. پس از مشاهده شکوفایی جلبکی، نسبت به جمع‌آوری توده سلولی اقدام شد. این فرآیند با استفاده از صافی‌های ۱۰۰ و ۲۰ میکرونی انجام گردید که به ترتیب برای جداسازی ذرات بزرگ‌تر و توده جلبک مورد استفاده قرار گرفتند. توده جمع‌آوری شده ۳ بار با آب مقطر استریل شستشو داده شد (این عمل برای کاهش اثرات محیط کشت انجام شد). برای خشک کردن جلبک، نمونه‌ها در دمای ۴۵ درجه سانتی‌گراد آون (بهداد، ایران) برای مدت ۴۸ ساعت قرار داده شدند (Kamble et al., 2013; Prabakaran & Ravindran, 2013).



شکل ۱- کشت سلولی میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس
Fig. 1. *Spirulina platensis* microalgae cell culture

جدول ۱- محتویات محیط کشت میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس

Table 1- Contents of <i>Spirulina platensis</i> microalgae culture medium	
Composition of the culture medium	Amount (g)
ترکیب محیط کشت	میزان
NaHCO ₃	8
K ₂ HPO ₄	0.5
NaNO ₃	2.5
K ₂ SO ₄	0.5
NaCl	2
MgSO ₄	0.2
FeSO ₄	0.05
Urea	0.2

- 5- *Chlorella vulgaris*
6- *Nannochloropsis salina*
7- Zarrouk medium

باعث افزایش استخراج و بازیافت پروتئین از جلبک‌هایی نظیر *اولا/ولاسیاتا*^۱، *سارگاسوم ولگاره*^۲ و *پورفیرا آکاتوفورا*^۳ می‌شود و نتایج حاکی از کارایی بالاتر شوک اسمزی نسبت به اولتراهموژنیزاسیون می‌باشد (Barbarino & Lourenço, 2005; Harnedy & Fitzgerald, 2013). یکی دیگر از روش‌های استخراج مواد پروتئینی از جلبک‌ها، میدان پالس الکتریکی می‌باشد. در این روش، جریان الکتریکی باعث افزایش نفوذپذیری دیواره سلولی و غشای سیتوپلاسمی می‌شود و الکتروپورشن^۴ قابل و یا غیر قابل برگشت رخ می‌دهد. این روش جهت استخراج اجزای درون سلولی مثل پروتئین‌ها، چربی‌ها، کربوهیدرات‌ها، کاروتنوئیدها و کلروفیل از جلبک‌هایی نظیر اسپیرولینا، کلرلا ولگاریس^۵، *نانوکلروپسیس سالینا*^۶ مورد استفاده قرار گرفته است (Goettel et al., 2013; Coustets et al., 2013; Parniakov et al., 2015).

به‌منظور استخراج فیکوسیانین از روش‌های مختلفی نظیر انجماد-انجمادزدایی، آنزیمی، اولتراسوند، فشار هیدرواستاتیک بالا، اولتراسانتریفوژ، اولتراهموژنیزاسیون، استخراج با آب و حلال‌های مختلف استفاده شده است که هر یک از روش‌های مذکور دارای مزایا و معایبی هستند (Prabakaran & Ravindran, 2013; Sivasankari et al., 2014). هدف تحقیق حاضر در مرحله اول کشت میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس طی ۱۶ روز و ارزیابی روند رشد و تکثیر آن است. در مرحله بعد با استفاده از چهار روش اولتراسوند، انجماد-انجمادزدایی، آنزیمی و حلال معدنی اقدام به استخراج رنگدانه فیکوسیانین و ارزیابی بازده (غلظت و خلوص) هر یک از روش‌های مذکور خواهد شد. ضمن اینکه پس از عمل خالص‌سازی رنگدانه با استفاده از سولفات آمونیوم، مجدداً غلظت و خلوص فیکوسیانین اندازه‌گیری می‌شود.

مواد و روش‌ها

کشت میکرو جلبک اسپیرولینا و ارزیابی روند رشد

نمونه خالص جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس از آزمایشگاه جلبک شناسی بخش بیولوژی دانشگاه تربیت مدرس تهیه گردید. جهت کشت اسپیرولینا از محیط کشت زاروک^۷ با ترکیبات متفاوت استفاده و پس از کشت در مقیاس‌های کوچک‌تر (۱۰۰ و ۵۰۰ میلی‌لیتر)، کشت نهایی در حجم‌های ۵ و ۵۰ لیتر انجام گردید (شکل ۱). ترکیبات محیط کشت جلبک مورد مطالعه (pH=۸/۵) در جدول ۱ ارائه شده است. پس از

- 1- *Ulva fasciata*
2- *Sargassum vulgare*
3- *Porphyra acanthophora*
4- Electroporation

مایع بی‌رنگ رویی حاصل از سانتریفوژ، دور ریخته شد. سپس به رسوب آبی رنگ، مقداری محلول بافر فسفات (pH=7) اضافه و در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد نگهداری گردید (Patil *et al.*, 2006; Mary & Leema *et al.*, 2010).



شکل ۲- استخراج نمونه‌های فیکوسیانین از میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس

Fig. 2. Extraction of phycocyanin samples from *Spirulina platensis* microalgae

محاسبه غلظت و خلوص فیکوسیانین در روش‌های مختلف استخراج

برای محاسبه غلظت فیکوسیانین، جذب نوری (اسپکتروفتومتر، Hitachi، ژاپن) محلول در طول موج‌های ۶۲۰ و ۶۵۲ نانومتر قرائت و غلظت فیکوسیانین بر حسب میلی‌گرم بر میلی‌لیتر طبق فرمول ذیل محاسبه گردید (Kumar *et al.*, 2013; Kumar *et al.*, 2014). در این رابطه C-PC، غلظت فیکوسیانین (میلی‌گرم بر میلی‌لیتر)، A₆₂₀، جذب در طول موج ۶۲۰ نانومتر و A₆₅₂، جذب در طول موج ۶۵۲ نانومتر است.

$$C-PC = [(A_{620} - 0.474) \times A_{652}] / 5.34$$

جهت تعیین مقدار فیکوسیانین بر حسب میلی‌گرم در گرم وزن خشک جلبک از معادله زیر استفاده گردید (Silveira *et al.*, 2007). در این رابطه، V، حجم حلال مورد استفاده و DB، وزن خشک جلبک بر حسب گرم است.

$$B = (C.PC - V) / DB$$

خلوص فیکوسیانین (P) نیز از رابطه زیر محاسبه شد (Muthulakshmi *et al.*, 2012).

$$P = OD_{620} / OD_{280}$$

استخراج رنگدانه فیکوسیانین از میکرو جلبک اسپیرولینا

به منظور استخراج رنگدانه فیکوسیانین از میکرو جلبک اسپیرولینا، از روش اولتراسوند، انجماد-انجمادزدایی، آنزیمی و حلال معدنی استفاده شد (شکل ۲). بدین ترتیب که ابتدا ۲ گرم از توده خشک اسپیرولینا به ۴۰ میلی‌لیتر از بافر فسفات سدیم ۰/۱ مولار اضافه شد و با قراردادن بر روی هیتر مگنت (به مدت ۳۰ دقیقه)، سوسپانسیون هموژنی از آن تهیه و جهت انجام فرآیند استخراج آماده گردید. در روش اولتراسوند، سوسپانسیون حاوی جلبک به مدت ۱۰ دقیقه و با فرکانس ۲۰ کیلو هرتز سونیکه شد (Prabakaran and Ravindran, 2013). در روش انجماد-انجمادزدایی، سوسپانسیون به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد و پس از آن در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد، انجمادزدایی شد. این فرآیند دو بار تکرار شد (Prabakaran & Ravindran, 2013; Kamble *et al.*, 2013). در روش آنزیمی، از آنزیم لیزوزیم جهت هضم و هیدرولیز آنزیمی جلبک استفاده شد که مقدار آن نیز ۴۰ میلی‌گرم به ازای هر گرم وزن خشک جلبک بود (در مطالعه حاضر میزان اسپیرولینای مورد استفاده ۲ گرم بوده است). جهت آغاز هیدرولیز آنزیمی، از لیزوزیم (سیگما، آلدبریج) به همراه EDTA و سدیم‌آزید (مرک، آلمان) به مقدار ۱۰۰ میلی‌مولار (بعنوان عوامل ضد میکروبی) استفاده شد و نمونه‌ها به مدت ۴ ساعت در حمام آب ۴۴ درجه سانتی‌گراد شیک (اختربان، ایران) شدند. در روش تیمار اسیدی از اسید کلریدریک (مرک، آلمان) ۱۰ نرمال استفاده و سوسپانسیون حاوی اسید در دمای اتاق به مدت ۲۴ ساعت نگهداری شد (Prabakaran & Ravindran, 2013). برای روش‌های اولتراسوند و انجماد، پس از انجام فرآیند، نمونه‌ها در دمای ۳۷ درجه به مدت ۳ ساعت شیک شدند. اما در روش‌های آنزیمی و حلال معدنی، از شیک اضافه استفاده نشد. پس از انجام مراحل فوق، نمونه‌ها در دور ۱۰۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۲۵ دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد سانتریفوژ (Hettick، آلمان) و مایعات رویی (رنگ آبی تیره) برای اندازه‌گیری پیگمان جمع‌آوری شدند (Prabakaran & Ravindran, 2013; Kamble *et al.*, 2013; Jerley & Prabu, 2015).

خالص‌سازی نسبی فیکوسیانین

به منظور خالص‌سازی نسبی رنگدانه فیکوسیانین، از سولفات آمونیوم (مرک، آلمان) با درجه اشباعیت ۴۰ درصد استفاده شد. این ماده به آرامی به محلول حاوی فیکوسیانین اضافه و به مدت یک ساعت هم زده شد. پس از قراردادن نمونه حاوی مخلوط فوق در مکان تاریک و دمای ۴ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۴ ساعت، فرآیند سانتریفوژ (Kokosan، ژاپن) در دور ۱۵۰۰۰g به مدت ۱۵ دقیقه انجام گردید.

در تمامی زمان‌ها، بجز روزهای ۱۴ و ۱۶، معنی‌دار بوده است ($p < 0.05$). ارزیابی تغییرات رشد نشان داد که جلبک بعد از سپری کردن فاز سکون کوتاه (۲ روز)، وارد مرحله رشد لگاریتمی شد و تا روز ۱۴ به رشد خود ادامه داده است. در ادامه، بین روزهای ۱۴ و ۱۶، رشد تقریباً روند ثابتی بخود گرفته و اصطلاحاً جلبک وارد فاز رشد ثابت شد. مطابق جدول ۲، جذب نوری جلبک در طول موج ۵۴۰ نانومتر، از ۰/۰۹ در روز صفر به ۲/۳۲۵ در روز ۱۴ افزایش یافت. بطوری‌که رنگ محیط کشت از سبز روشن به سبز تیره تغییر کرد که این مورد نشان‌دهنده رشد فزاینده جلبک می‌باشد (در مشاهده میکروسکوپی، انبوهی از رشته‌های مارپیچی منظم جلبک در حال حرکت دیده شد). میزان توده خشک جلبک پس از پایان دوره کشت (۱۶ روز)، انجام فرآیند لخته‌سازی، شستشو و خشک کردن، ۱۱۲۰ میلی‌گرم بر لیتر بود.

تجزیه و تحلیل آماری

پژوهش حاضر در قالب طرح کاملاً تصادفی اجرا و به منظور آنالیز آماری از نرم‌افزار SPSS استفاده گردید. داده‌ها از طریق آزمون آنالیز واریانس یک‌طرفه آنالیز و معنی‌داری تفاوت بین میانگین‌ها بوسیله آزمون دانکن در سطح اطمینان ۹۵ درصد ارزیابی شد.

نتایج و بحث

ارزیابی رشد میکرو جلبک

تغییرات رشد و تولید توده سلولی جلبک مورد مطالعه (اسپیرولینا پلاتنسیس) در جدول ۲ ارائه شده است. نتایج حاکی از آن است که رشد از زمان صفر تا ۱۴ روز، دارای روند صعودی و تغییرات حاصله نیز

جدول ۲- تغییرات جذب نوری میکرو جلبک اسپیرولینا پلاتنسیس در زمان‌های مختلف

Table 2- Changes in light absorption of *Spirulina platensis* microalgae at different times

Time (day)	Light absorption of microalgae at 540 nm wavelength
زمان	جذب نوری میکرو جلبک در طول موج ۵۴۰ نانومتر
0	0.09±0.002 ^h
2	0.21±0.014 ^g
4	0.44±0.01 ^f
6	0.83±0.02 ^e
8	1.215±0.02 ^d
10	1.71±0.05 ^c
12	2.165±0.09 ^b
14	2.325±0.077 ^a
16	2.35±0.044 ^a

حروف متفاوت نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین داده‌ها است ($p < 0.05$).

Different letters indicate significant differences between the data ($p < 0.05$).

اسپیرولینا ۹ روز بوده است). یکی از پارامترهای اصلی در اختلاف رشد و تولید توده جلبکی، نوع و غلظت مورد استفاده املاح معدنی می‌باشد. شیخی نژاد و همکاران (Sheykhinejad et al., 2015) از دو سیستم هوادهی (هم‌زدن با هوا و هم‌زدن با چرخش ظرف کشت) جهت کشت و تولید توده اسپیرولینا در محیط‌های کشت زاروک، اف-۲، شولر و نمک دریا در یک دوره ۱۴ روزه استفاده کردند. نتایج نشان داد که در روش هم‌زدن با هوا، بیشترین و کمترین توده به ترتیب مربوط به محیط‌های کشت زاروک (۴ گرم در لیتر) و نمک دریا (۲/۴۹ گرم در لیتر) است. همچنین در روش هم‌زدن با چرخش ظرف کشت، بیشترین و کمترین توده به ترتیب در نمک دریا (۳/۶۹ گرم در لیتر) و محیط اف-۲ (۲/۴۹ گرم در لیتر) ثبت شد. در تحقیق حاضر از روش هم‌زدن با هوادهی ملایم و محیط کشت زاروک استفاده گردید و میزان تولید توده اسپیرولینا کمتر از پژوهش شیخی نژاد و همکاران (Sheykhinejad

در تحقیقات مختلف جهت کشت اسپیرولینا از روش‌های کشت متفاوت نظیر سیستم‌های بسته یا بیج کالچر^۱، فدیج کالچر^۲ و یا مداوم^۳ و همچنین محیط‌های کشت مختلف بر پایه املاح معدنی نظیر زاروک، جرج، جردن، اف-۲، شولر استفاده شده است که دارای منابع کربنی مانند بی‌کربنات سدیم و کربنات سدیم، منبع نیتروژنی مثل املاح آمونیوم، نیتريت و نیترات و منبع فسفات می‌باشند (Sharma et al., 2014; Ismaiel et al., 2016). نتیجه پژوهش‌های محققین مختلف موید آن است که با تغییر املاح معدنی مورد استفاده، می‌توان شرایط رشد اسپیرولینا را بهینه کرد و به توده بیشتری از جلبک دست یافت (Sharma et al., 2014). جرلی و پرپو (Jerley & Prabu, 2015) از محیط تغییر یافته زاروک جهت کشت اسپیرولینا استفاده کردند. میزان توده در طول ۹ روز کشت در pH=۹، ۲۸۰ میلی‌گرم در لیتر بود که در مقایسه با تحقیق حاضر بسیار کمتر می‌باشد (هر چند که زمان کشت

بود. علت این مورد، عدم کنترل مناسب هوای تزریق‌شده به محیط کشت می‌باشد. اما در تحقیق مذکور (Sheykhinejad et al., 2015) میزان هوای ورودی به صورت کنترل‌شده و با فلوی vvm ۰/۲ و در روش هم‌زدن بصورت چرخشی، میزان دور هم‌زن نیز ۱۵۰ دور در دقیقه بوده است. و همکاران (Ismail et al., 2016) گزارش کردند که بیشترین توده اسپیرولینا در دوره کشت ۱۴ روزه و pH=۹، معادل ۶۶ میلی‌گرم وزن توده در ۵۰ میلی‌لیتر از محیط کشت است که مشابه نتایج تحقیق حاضر می‌باشد. علاوه بر املاح معدنی، پارامترهای دیگر نظیر نور و طول دوره روشنایی و تاریکی، دما، زمان و تغییرات pH از فاکتورهای اصلی جهت بهینه‌سازی شرایط رشد و تکثیر اسپیرولینا می‌باشند. دما و pH مناسب جهت رشد اسپیرولینا به ترتیب ۳۰-۳۲ درجه سانتی‌گراد و ۹-۱۰ هستند که در اکثر تحقیقات از شرایط مذکور استفاده می‌شود (Kuddus et al., 2013; Kumar et al., 2013; Sharma et al., 2014). با تغییر در پارامترهای کلیدی و ایجاد استرس، می‌توان میزان تولید برخی از متابولیت‌ها از جمله رنگدانه‌ها را افزایش داد. به‌عنوان مثال در تحقیقات مختلف گزارش شد که با افزایش درصد نمک سدیم در محیط کشت، اضافه‌نمودن اوره به‌عنوان منبع ازت و کاهش نسبی pH به ۸/۵-۸، می‌توان میزان تولید رنگدانه فیکوسیانیین را افزایش داد (Kuddus et al., 2013; Kumar et al., 2013). نتایج تحقیق فرجی و همکاران (Faraji et al., 2012) نشان داد که افزایش نور، روش فدیج کالچر و سوبسترای گلوکز دارای تأثیرات مثبت بر تولید رنگدانه هستند اما با این وجود، افزایش دما میزان تولید فیکوسیانیین را کاهش می‌دهد. در پژوهش حاضر شرایط متفاوت بود؛ بطوری که دوره نوری (۱۲ ساعت روشنایی و ۱۲ ساعت تاریکی) و روش کشت نیز به صورت بسته یا بیج کالچر تعریف شد. در روش فدیج کالچر به دلیل تزریق مواد مغذی با روند افزایشی در بازه‌های زمانی مختلف، رشد و تکثیر جلبک مطلوب‌تر صورت می‌گیرد و در نتیجه میزان توده بیشتری تولید می‌شود. دمای مورد استفاده در پژوهش فرجی و همکاران (Faraji et al., 2012) جهت کشت، ۲۹ تا ۳۱ درجه سانتی‌گراد (دمای بهینه رشد اسپیرولینا) بود اما با افزایش دما، روند رشد کاهش یافت که دلیل آن نیز اختلال در متابولیسم سلولی است. در پژوهش جوشی و همکاران (Joshi et al., 2014)، کشت آزمایشگاهی اسپیرولینا در حضور سوبستراهای مختلف مورد ارزیابی قرار گرفت. محیط‌های کشت تهیه‌شده در قالب تیمارهای مختلف حاوی آب پنیر، ادرار گاو، آب باران و آب شهری تعریف شدند و میزان کلروفیل و پروتئین در توده تولیدشده محاسبه گردید. نتایج نشان داد که با طولانی‌شدن زمان پرورش جلبک

(۱۵ روز)، فاکتورهای فوق روند صعودی دارند. نتایج تحقیق حاضر نیز نشان داد که به دنبال استفاده از منابع ارزان در فرمولاسیون محیط پایه زاروک، جهت تامین ازت و سایر پارامترها، می‌توان به توده بیشتری از جلبک دست یافت. با تغییر در فرمولاسیون محیط کشت می‌توان زمان شکوفایی جلبک را کاهش داد و در زمان کوتاه‌تر به توده بیشتر رسید. در پژوهش حاضر، اسپیرولینا در طول ۱۶ روز به بالاترین میزان رشد رسید که مشابه نتایج جوشی و همکاران (Joshi et al., 2014) می‌باشد. به هنگام کشت اسپیرولینا در محیط‌های کشت معمولی و زاروک بدون تغییر، زمان رسیدن جلبک به بالاترین میزان رشد، معمولاً ۲۵ روز طول می‌کشد. در برخی از محیط کشت‌ها مثل کانوی مدیوم، این زمان به ۳۰ روز هم می‌رسد (Qaeni et al., 2012). سرویا و مهتا (Sarvaiya & Mehta, 2016) در تحقیق خود به ارزیابی رشد اسپیرولینا در محیط‌های کشت مختلف نظیر زاروک، CFTRI، OFERR، زاروک+PGR و VITAL BIOTECH پرداختند و تأثیر دما، pH، نور و هم‌زدن در طول دوره ۲۰ روزه را مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که دامنه توده تولیدشده بین ۱/۲۵-۰/۴۰ گرم وزن خشک در لیتر متغیر است. نتایج توده تولیدشده مشابه پژوهش حاضر می‌باشد؛ با این تفاوت که دوره کشت جلبک در تحقیق پیش رو ۱۶ روز بود. در مقایسه محیط‌های کشت مورد استفاده، محیط VITAL BIOTECH مطلوب‌تر از بقیه نتیجه داد. نتایج تحقیق سرویا و مهتا (Sarvaiya & Mehta, 2016) نشان داد؛ هر چند که فاکتورهای مورد بررسی بر روند رشد اسپیرولینا تأثیرگذار هستند اما دو پارامتر هم‌زدن و نور از فاکتورهای کلیدی جهت دستیابی به بالاترین توده و بیوستز پروتئین می‌باشند.

مقایسه غلظت و خلوص فیکوسیانیین در روش‌های مختلف

استخراج

نتایج غلظت و خلوص فیکوسیانیین استخراج‌شده با روش‌های اولتراسوند، انجماد-انجمادزدایی، آنزیمی و حلال معدنی در جدول ۳ ارائه شده است. نتایج حاکی از آن است که استخراج آنزیمی و اولتراسوند ($p > 0.05$) بیشترین راندمان را جهت استخراج فیکوسیانیین دارند ($p < 0.05$). ضمن اینکه روش‌های انجماد-انجمادزدایی و حلال معدنی (اسیدکلریدریک) به ترتیب در مراتب بعدی قرار گرفتند ($p < 0.05$). مطابق جدول ۳، خلوص اولیه فیکوسیانیین (قبل از تیمار با سولفات آمونیوم) در روش‌های مورد استفاده، فاقد اختلاف معنی‌دار می‌باشد ($p > 0.05$).

جدول ۳- مقایسه غلظت و خلوص فیکوسیانین در روش‌های مختلف استخراج
Table 3- Comparison of phycocyanin concentration and purity in different extraction methods

Extraction methods	Phycocyanin concentration (mg/ml)	Purity (A ₆₂₀ /A ₂₈₀)
روش‌های استخراج	غلظت فیکوسیانین	خلوص
Enzymatic (lysozyme) آنزیمی (لیزوزیم)	1.815±0.06 ^a	0.825±0.04 ^a
Ultrasound اولتراسوند	1.786±0.02 ^a	0.821±0.01 ^a
Freeze-defrosting انجماد-انجمادزدایی	1.535±0.03 ^b	0.823±0.02 ^a
Hydrochloric acid هیدروکلریک‌اسید	1.121±0.05 ^c	0.820±0.02 ^a

حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین داده‌ها است ($P < 0.05$); برای هر تیمار، ۵ تکرار انجام شد.

Different letters in each column indicate significant differences between the data ($p < 0.05$); for each treatment, 5 replications were done.

عمل می‌کنند و در نتیجه در عصاره بدست‌آمده علاوه بر فیکوسیانین، رنگدانه‌های دیگر مثل آلفوفیکوسیانین، فیکواریترین^۱، زاگزانتین، آستاگزانتین، لوتئین و کلروفیل نیز وجود دارند (*Moraes et al., 2011; Wu et al., 2016*). مطالعات مختلفی در خصوص استخراج رنگدانه‌های جلبکی خصوصا فیکوسیانین و بهره‌گیری از روش‌های مختلف اولتراسوند، ترکیبی از اولتراسوند و غوطه‌وری در حلال آلی، اولتراهموژنیزاسیون، انجماد-انجمادزدایی، سیال فوق بحرانی، مایکروویو، حلال‌های آلی و معدنی انجام شده است (*Kuddus et al., 2013; Sivasankari et al., 2014; Wu et al., 2016*). در پژوهش مورائس و همکاران (*Moraes et al., 2011*), از شش روش استخراج شامل روش‌های شیمیایی (اسیدهای آلی و معدنی)، فیزیکی (انجماد-انجمادزدایی، فراصوت و هموژنیزاسیون) و آنزیمی (لیزوزیم) جهت استخراج فیکوسیانین استفاده شد. نتایج نشان داد که روش اولتراسوند دارای کارایی بالاتری نسبت به سایر تکنیک‌ها است و بعد از آن به ترتیب روش انجماد-انجمادزدایی قرار دارد. این یافته مطابق با نتایج تحقیق حاضر می‌باشد. احتمالا میکروجلبک اسپیرولینا تحت تاثیر امواج اولتراسوند قرار گرفته و با بهینه‌سازی پارامترهای استخراج نظیر فرکانس، آمپلیتود، زمان و تعداد سیکل، می‌توان به بالاترین راندمان استخراج دست یافت. دی جسوس و همکاران (*De Jesus et al., 2016*) در مطالعه مروری خود به روش‌های استخراج فیکوسیانین از میکروجلبک‌های مختلف اشاره و گزارش کردند که روش‌هایی نظیر تیمار حرارتی، هموژنیزاسیون، انجماد-انجمادزدایی، نیتروژن مایع و شوک اسمزی از طریق تخریب سلولی میکروجلبک، منجر به رهاسازی متابولیت‌های مختلف از جمله فیکوسیانین می‌شوند. مطالعه مروری

یافته‌های این بخش حاکی از کارایی بالاتر روش‌های آنزیمی و اولتراسوند نسبت به دو روش دیگر در استخراج فیکوسیانین از میکروجلبک اسپیرولینا پلاتنسیس می‌باشد. به نظر می‌رسد که استفاده از حلال معدنی، ساختار مولکولی پروتئین فیکوسیانین را تحت تاثیر قرار می‌دهد و روش مناسبی برای استخراج این پروتئین نیست. این روش بیشتر برای استخراج ترکیبات فنلی و پلی‌ساکاریدها از گیاهان و میکروجلبک‌ها کاربرد دارد (*Kumar et al., 2013; Kuddus et al., 2013*). در روش‌های آنزیمی، انجماد-انجمادزدایی و اولتراسوند در حقیقت از تیمارهای بیوشیمیایی و فیزیکی جهت تخریب دیواره سلولی اسپیرولینا استفاده می‌شود. در نتیجه انتظار بر این است که راندمان فیکوسیانین استخراج‌شده نیز نسبتا بیشتر باشد. بنابراین کارایی استخراج، خلوص و غلظت فیکوسیانین به روند تخریب پوشش سلولی بستگی دارد. در این تحقیق از آنزیم لیزوزیم استفاده شد و از آنجا که این آنزیم دارای فعالیت گلیکوزیدازی است، پیوند گلیکوزیدی ۱-۴ بین ان‌استیل‌مورامیک‌اسید^۱ و ان‌استیل‌گلوکزآمین^۲ پپتیدوگلیکان دیواره سلولی جلبک را تحت تاثیر قرار می‌دهد و منجر به آزادسازی متابولیت‌های مختلف از جمله فیکوسیانین می‌گردد. شایان ذکر است که جلبک‌های سبز-آبی یا سیانوفیت‌ها به دلیل وجود پپتیدوگلیکان در دیواره سلولی، به باکتری‌ها شباهت دارند. علاوه بر این، در روش آنزیمی، EDTA و بافر فسفات با کلاته کردن یون منیزیم و تخریب غشای سیتوپلاسمی، باعث آزاد شدن فیکوسیانین می‌گردند. در روش اولتراسوند، بدنال استفاده از امواج اولتراسونیک، سلول‌های جلبک متلاشی و متابولیت‌های مختلف آزاد می‌شوند. هر دو روش آنزیمی و اولتراسوند مشابه روش‌های انجماد و حلال معدنی، بطور غیرانتخابی

اولتراسوند جهت استخراج فیکوسیانین از اسپیرولینا استفاده شد و نتایج نشان داد که بیشترین راندمان استخراج رنگدانه مربوط به دمای ۵۲/۵ درجه سانتی‌گراد، زمان ۴۲ دقیقه و فرکانس ۴۲ کیلو هرتز است (۱۵/۷ درصد). در حالی که در تیمار حاوی حلال اتانول بصورت منفرد، راندمان استخراج ۱۱/۱۳ درصد ثبت شد. در تحقیق حاضر اولتراسوند بصورت منفرد مورد استفاده قرار گرفت و فرکانس و زمان مورد استفاده به ترتیب ۲۰ کیلو هرتز و ۱۰ دقیقه و غلظت فیکوسیانین نیز ۱/۷۸۶ میلی‌گرم در میلی‌لیتر گزارش گردید.

خالص‌سازی فیکوسیانین استخراج‌شده با استفاده از سولفات آمونیوم

جدول ۴. نتایج خلوص و غلظت فیکوسیانین را پس انجام فرایند خالص‌سازی با استفاده از سولفات آمونیوم ۴۰ درصد نشان می‌دهد. از مقایسه **جدول ۳** و **۴** مشخص می‌شود که پس از انجام فرایند تخلیص فیکوسیانین با ماده مذکور، خلوص و غلظت فیکوسیانین استخراج‌شده با هر روش نیز افزایش یافته است. همانطور که در **جدول ۴** مشاهده می‌شود، اگرچه که پس از انجام فرایند تخلیص، خلوص رنگدانه در روش‌های مختلف استخراج فاقد اختلاف معنی‌دار (با وجود ارتقا نسبت به قبل از فرایند تخلیص) است ($p > 0.05$) اما بین غلظت فیکوسیانین در برخی از تیمارها اختلاف معنی‌دار وجود دارد ($p < 0.05$). به این صورت که حداکثر غلظت مربوط به فیکوسیانین مستخرج با روش‌های آنزیمی (لیزوزیم) و اولتراسوند ($p > 0.05$) است. ضمن اینکه این غلظت در روش انجماد-انجمادزدایی به صورت معنی‌داری بیشتر از روش حلال معدنی (اسید کلریدریک) می‌باشد ($p < 0.05$).

نتایج این بخش نشان داد که با اعمال تیمارهای مختلف می‌توان درصد خلوص فیکوسیانین را افزایش داد که این موضوع به کاربرد فیکوسیانین در صنایع مختلف (آرایی، بهداشتی، غذایی، دارویی و آزمایشگاهی) بستگی دارد. تحقیقات مختلف نشان داد که استفاده از روش‌های ترکیبی نظیر سولفات آمونیوم، دیالیز و کروماتوگرافی تعویض یونی می‌تواند درصد خلوص فیکوسیانین را بطور معنی‌داری افزایش دهد (Moraes et al., 2011; Jerley & Prabu, 2015; Wu et al., 2016). نتایج پژوهش موتولاکشمی و همکاران (Muthulakshmi et al., 2012) نشان داد که به هنگامی که نسبت A₆₂₀/A₂₈₀ از ۴ بیشتر باشد، فیکوسیانین استخراج‌شده دارای درجه آزمایشگاهی و دارویی است و زمانی که این مقدار بین ۰/۷ تا ۳/۹ باشد جهت مصارف غذایی و آرایی قابل استفاده می‌باشد. با توجه به این مطلب، خلوص فیکوسیانین استخراج‌شده در تحقیق حاضر قابلیت استفاده در مواد غذایی و آرایی را دارا می‌باشد (۱/۱۳۵، روش آنزیمی).

مذکور نشان داد که روش‌های مورد استفاده ممکن است بصورت منفرد و یا ترکیبی و همراه با روش‌هایی نظیر آنزیمی مورد استفاده قرار گرفته که در برخی از موارد، استفاده از روش‌های ترکیبی اثر افزایشی و یا سینرژیستی بر هم دارند و راندمان استخراج فیکوسیانین را افزایش می‌دهند. در پژوهش حاضر، استخراج فیکوسیانین بدون بهره‌گیری از تیمار اولیه صورت گرفت و از روش‌های ترکیبی استفاده نگردید. نتیجه‌گیری که دی جوسوس و همکاران (De Jesus et al., 2016) از مطالعه خود بیان داشتند آن بود که هر چند اتخاذ روش‌های مناسب استخراج، بر راندمان فیکوسیانین تاثیرگذار می‌باشد، اما تازگی توده و گونه مورد نظر از فاکتورهای اصلی هستند که غلظت نهایی فیکوسیانین را تعیین می‌کنند. وو و همکاران (Wu et al., 2016) در تحقیق خود از روش تلفیقی انجماد-انجمادزدایی بمدت ۱ ساعت در ۲۰- درجه سانتی‌گراد و متعاقب آن اولتراسوند در ۶ میکرون آمپلی‌تود به مدت ۳ دقیقه استفاده کردند. در پژوهش مذکور، نمونه‌ها پس از سانتریفوژ در دور ۱۰۰۰۰g بمدت ۳۰ دقیقه و جداسازی مایع رویی، از نظر غلظت فیکوسیانین مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که غلظت فیکوسیانین در دو آزمایش مجزا و منبع نور متفاوت سفید و قرمز به ترتیب ۰/۷۲۸ و ۳/۲۷۷ میلی‌گرم بر میلی‌لیتر بود که در مقایسه با نتایج تحقیق حاضر که از منبع نور سفید نیز استفاده شد، کمتر می‌باشد (۱/۸۱۵-۱/۱۲۱ میلی‌گرم بر میلی‌لیتر). علت اختلاف غلظت فیکوسیانین احتمالا بدلیل فرمولاسیون متفاوت محیط‌های کشت است که در پژوهش حاضر از زاروک تغییر یافته و در مطالعه وو و همکاران (Wu et al., 2016) از محیط کشت F/2 مدیوم (یا محیط تغییر یافته گیلارد) استفاده گردید. سیواسنکاری و همکاران (Sivasankari et al., 2014) از روش‌های مختلف انجماد-انجمادزدایی، حلال آلی و معدنی، اولتراسوند، هموژنیزاسیون و بافر فسفات سدیم جهت استخراج فیکوسیانین استفاده کردند. نتایج حاکی از کارایی بالای تکنیک انجماد-انجمادزدایی در جداسازی فیکوسیانین بود. همچنین کمترین غلظت فیکوسیانین در دو روش حلال معدنی و اولتراسوند ثبت شد. در پژوهش مذکور، تأثیر زمان‌های ۲۴، ۴۸ و ۷۲ ساعت بر روند استخراج فیکوسیانین نیز مورد ارزیابی قرار گرفت و نتایج نشان داد که غلظت رنگدانه در زمان‌های ۲۴ و ۴۸ ساعت دارای اختلاف معنی‌دار است اما این روند در ۷۲ ساعت فاقد اختلاف معنی‌دار می‌باشد. نتایج غلظت فیکوسیانین در روش‌های مورد استفاده توسط سیواسنکاری و همکاران (Sivasankari et al., 2014) بجز روش اولتراسوند، مشابه روش‌های انتخاب‌شده در تحقیق حاضر است و اختلاف در غلظت فیکوسیانین در روش اولتراسوند احتمالا بدلیل نوع فرکانس انتخاب‌شده، زمان مورد نظر و تعداد سیکل در دوره زمانی مشخص می‌باشد. در پژوهش هدیانتو و سوتریس نورهادی (Hadiyanto & Suttrisorhadi, 2016) از روش تلفیقی حلال و

جدول ۴- غلظت و میزان خلوص فیکوسیانین در تیمارهای خالص‌سازی شده با سولفات آمونیوم

Table 4- Concentration and degree of purity of phycocyanin in purified treatments using ammonium sulfate

Extraction methods روش‌های استخراج	Purity (A ₆₂₀ /A ₂₈₀) خلوص	Phycocyanin concentration (mg/ml) غلظت فیکوسیانین
Enzymatic (lysozyme) آنزیمی (لیزوزیم)	1.135±0.08 ^a	3.751±0.05 ^a
Ultrasound اولتراسوند	1.131±0.05 ^a	3.748±0.07 ^a
Freeze-defrosting انجماد-انجمادزایی	1.132±0.03 ^a	3.705±0.02 ^b
Hydrochloric acid هیدروکلریک‌اسید	1.128±0.04 ^a	3.523±0.08 ^c

حروف متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین داده‌ها است ($p < 0.05$); برای هر تیمار، ۵ تکرار انجام شد.

Different letters in each column indicate significant differences between the data ($p < 0.05$); for each treatment, 5 replications were done.

نتیجه‌گیری

براساس نتایج تحقیق حاضر، تکنیک اولتراسوند و روش آنزیمی (لیزوزیم) به منظور استخراج رنگدانه فیکوسیانین از میکروجلبک اسپیرولینا پلاتنسیس کارایی مطلوب‌تری نسبت به روش‌های انجماد-انجمادزایی و حلال معدنی (اسید کلریدریک) دارند. همچنین تکنیک انجماد-انجمادزایی در این زمینه کارتر از روش حلال معدنی است. مطابق یافته‌ها، خالص‌سازی رنگدانه مستخرج با استفاده از سولفات آمونیوم ۴۰ درصد، موجب افزایش غلظت و خلوص فیکوسیانین در هر روش می‌گردد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که با انتخاب روش بهینه و همچنین اعمال فرایند خالص‌سازی با استفاده از سولفات آمونیوم، می‌توان راندمان استخراج فیکوسیانین از میکروجلبک اسپیرولینا پلاتنسیس را افزایش داد.

سپاسگزاری

محققین تحقیق حاضر بر خود لازم می‌دانند از دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری و همچنین پژوهشکده اکولوژی دریای خزر جهت حمایت مالی و در اختیار نهادن تجهیزات تخصصی تقدیر و تشکر به عمل آورند.

دی جسوس و همکاران (De Jesus et al., 2016) در پژوهش خود به روش‌های مختلف خالص‌سازی فیکوسیانین از جمله کروماتوگرافی تعویض‌یونی، اولتراسانتریفوژ، الکتروفورز، ژل فیلتراسیون کروماتوگرافی، اولترافیلتراسیون، کیتوزان، زغال فعال، سولفات آمونیوم، یونیزاسیون شعله‌ای و تلفیقی از روش‌های مذکور از میکروجلبک‌هایی نظیر اسپیرولینا، آنابنا، پورفیرا، آفانوکاپسا^۳ پرداختند و مزایا و معایب روش‌ها را مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج تحقیق مذکور نشان داد که استفاده از سولفات آمونیوم در مرحله اول و متعاقب آن اولترافیلتراسیون، درصد خلوص فیکوسیانین را بطور قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌دهد. همچنین استفاده از سولفات آمونیوم به تنهایی قادر به افزایش خلوص فیکوسیانین نیست و در حقیقت، خالص‌سازی بطور نسبی انجام می‌گیرد. وو و همکاران (Yu et al., 2017) در تحقیق خود از سولفات آمونیوم ۳۰٪ جهت خالص‌سازی اولیه فیکوسیانین و سپس از اشکال مختلف کروماتوگرافی مثل کروماتوگرافی تعویض‌یونی، کروماتوگرافی ستونی هیدروکسی‌آپاتیت و کروماتوگرافی هیدروفوبیک به منظور خلوص بالاتر رنگدانه استفاده کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که بدنبال استفاده از روش‌های کروماتوگرافی، غلظت و درصد خلوص فیکوسیانین افزایش معنی‌دار پیدا می‌کند. بنابر یافته‌های تحقیقات مذکور، با اتخاذ روش‌های مناسب جهت خالص‌سازی فیکوسیانین، می‌توان به خلوص بالاتری از آن جهت استفاده در علوم پزشکی نظیر نشان‌دار کردن آنتی‌ژن یا آنتی‌بادی (بعنوان ماده فلورسنت) دست یافت.

منابع

1. Barbarino, E., & Lourenço, S.O. (2005). An evaluation of methods for extraction and quantification of protein from marine macro-and microalgae. *Journal of Applied Phycology*, 17(5), 447-460. <https://doi.org/10.1007/s10811-005-1641-4>
2. Bleakley, S., & Hayes, M. (2017). Algal proteins: extraction, application, and challenges concerning production. *Foods*, 6(5), 33. <https://doi.org/10.3390/2Ffoods6050033>
3. Barzegar, H., Alizadeh Behbahani, B., Zanganeh, N., & Abdolnabipoor, E. (2021). Effect of *Spirulina platensis* microalgae powder as an egg white substitute on the sponge cake properties. *Journal of Food Science and Technology*, 108(17), 31-44. <https://dx.doi.org/10.52547/fsct.17.108.31>
4. Coustets, M., Al-Karablieh, N., Thomsen, C., & Teissié, J. (2013). Flow process for electroextraction of total proteins from microalgae. *The Journal of Membrane Biology*, 246(10), 751-760. <https://doi.org/10.1007/s00232-013-9542-y>
5. De Jesús, V.C., Gutiérrez-Rebolledo, G.A., & Hernández-Ortega, M. (2016). Methods for extraction, isolation and purification of C-phycoerythrin: 50 years of research in review. *International Journal of Food and Nutritional Science*, 3(3), 2-10. <https://doi.org/10.15436/2377-0619.16.946>
6. Faraji, D., Rezaei, K., & Golmaei, M. (2012). *Optimization of phycoerythrin production from spirulina algae under culture conditions*. Master's thesis in the field of food industry. Islamic Azad University, Varamin branch.
7. Graverholt, O.S., & Eriksen, N.T. (2007). Heterotrophic high-cell-density fed-batch and continuous-flow cultures of *Galdieria sulphuraria* and production of phycoerythrin. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 77(1), 69-75. <https://doi.org/10.1007/s00253-007-1150-2>
8. Goettel, M., Eing, C., Gusbeth, C., Straessner, R., & Frey, W. (2013). Pulsed electric field assisted extraction of intracellular valuables from microalgae. *Algal Research*, 2(4), 401-408. <https://doi.org/10.1016/j.algal.2013.07.004>
9. Harnedy, P.A., & FitzGerald, R.J. (2013). Extraction of protein from the macroalga *Palmaria palmata*. *LWT-Food Science and Technology*, 51(1), 375-382. <https://doi.org/10.1016/j.lwt.2012.09.023>
10. Hadiyanto, H., & Sutrisnorhadi, S. (2016). Response surface optimization of ultrasound assisted extraction (UAE) of phycoerythrin from microalgae *Spirulina platensis*. *Emirates Journal of Food and Agriculture*, 227-234. <https://dx.doi.org/10.9755/ejfa.2015-05-193>
11. Ismaiel, M., El-Ayouty, Y.M., & Piercey-Normore, M.D. (2014). Antioxidants characterization in selected cyanobacteria. *Annals of Microbiology*, 64(3), 1223-1230. <https://doi.org/10.1007/s13213-013-0763-1>
12. Joubert, Y., & Fleurence, J. (2008). Simultaneous extraction of proteins and DNA by an enzymatic treatment of the cell wall of *Palmaria palmata* (Rhodophyta). *Journal of Applied Phycology*, 20(1), 55-61. <https://doi.org/10.1007/s10811-007-9180-9>
13. Joshi, S.M., Bera, M.B., & Panesar, P.S. (2014). Extrusion cooking of maize/spirulina mixture: factors affecting expanded product characteristics and sensory quality. *Journal of Food Processing and Preservation*, 38(2), 655-664. <https://doi.org/10.1111/jfpp.12015>
14. Jerley, A.A., & Prabu, D.M. (2015). Purification, characterization and antioxidant properties of C-Phycoerythrin from *Spirulina platensis*. *Scrutiny International Research Journal of Agriculture, Plant Biotechnology and Bio Products*, 2(1), 7-15.
15. Kamble, S.P., Gaikar, R.B., Padalia, R.B., & Shinde, K.D. (2013). Extraction and purification of C-phycoerythrin from dry *Spirulina* powder and evaluating its antioxidant, anticoagulation and prevention of DNA damage activity. *Journal of Applied Pharmaceutical Science*, 3(8), 149-153. <https://dx.doi.org/10.7324/JAPS.2013.3826>
16. Kuddus, M., Singh, P., Thomas, G., & Al-Hazimi, A. (2013). Recent developments in production and biotechnological applications of C-phycoerythrin. *BioMed Research International*, 1-9. <https://doi.org/10.1155/2013/742859>
17. Kumar, D., Kumar, N., Pabbi, S., Walia, S., & Dhar, D.W. (2013). Protocol optimization for enhanced production of pigments in *Spirulina*. *Indian Journal of Plant Physiology*, 18(3), 308-312. <https://doi.org/10.1007/s40502-013-0045-8>
18. Kumar, D., Dhar, D.W., Pabbi, S., Kumar, N., & Walia, S. (2014). Extraction and purification of C-phycoerythrin from *Spirulina platensis* (CCC540). *Indian Journal of Plant Physiology*, 19(2), 184-188. <https://doi.org/10.1007/s40502-014-0094-7>
19. Leema, J.M., Kirubakaran, R., Vinithkumar, N.V., Dheenani, P.S., & Karthikayulu, S. (2010). High value pigment production from *Arthrospira (Spirulina) platensis* cultured in seawater. *Bioresource Technology*, 101(23), 9221-9227. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2010.06.120>

20. Moraes, C.C., Sala, L., Cerveira, G.P., & Kalil, S.J. (2011). C-phycoyanin extraction from *Spirulina platensis* wet biomass. *Brazilian Journal of Chemical Engineering*, 28, 45-49. <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-66322011000100006>
21. Muthulakshmi, M., Saranya, A., Sudha, M., & Selvakumar, G. (2012). Extraction, partial purification, and antibacterial activity of phycocyanin from *Spirulina* isolated from fresh water body against various human pathogens. *Journal of Algal Biomass Utilization*, 3(3), 7-11.
22. Pulz, O., & Gross, W. (2004). Valuable products from biotechnology of microalgae. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 65(6), 635-648. <https://doi.org/10.1007/s00253-004-1647-x>
23. Patil, G., Chethana, S., Sridevi, A.S., & Raghavarao, K.S.M.S. (2006). Method to obtain C-phycoyanin of high purity. *Journal of Chromatography A*, 1127(1-2), 76-81. <https://doi.org/10.1016/j.chroma.2006.05.073>
24. Prabakaran, P., & Ravindran, A.D. (2013). Efficacy of different extraction methods of phycocyanin from *Spirulina platensis*. *International Journal of Research in Pharmacy and Life Sciences*, 1(1), 15-20.
25. Parniakov, O., Barba, F.J., Grimi, N., Marchal, L., Jubeau, S., Lebovka, N., & Vorobiev, E. (2015). Pulsed electric field assisted extraction of nutritionally valuable compounds from microalgae *Nannochloropsis* spp. using the binary mixture of organic solvents and water. *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 27, 79-85. <https://doi.org/10.1016/j.ifset.2014.11.002>
26. Qaeni, M., Hashtroudi, M., & Qaderi, F. (2012). Investigation of chlorophyll a and carotenoids in spirulina microalgae. *Journal of Marine Biology*, 3(14), 1-7.
27. Shotipruk, A., Kaufman, P.B., & Wang, H.Y. (2001). Feasibility study of repeated harvesting of menthol from biologically viable menthaxpiperata using ultrasonic extraction. *Biotechnology Progress*, 17(5), 924-928.
28. Silveira, S.T., Burkert, J.D.M., Costa, J.A.V., Burkert, C.A.V., & Kalil, S.J. (2007). Optimization of phycocyanin extraction from *Spirulina platensis* using factorial design. *Bioresource Technology*, 98(8), 1629-1634. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2006.05.050>
29. Salehifar, M., Shahbazizadeh, S., Khosravi, K., Bahmadi, H., & Ferdowsi, R. (2013). Possibility of using microalgae *Spirulina platensis* powder in industrial production of Iranian traditional cookies. *Iranian Journal of Nutrition Sciences & Food Technology*, 7(4), 63-72.
30. Sharma, G., Kumar, M., Ali, M.I., & Jasuja, N.D. (2014). Effect of carbon content, salinity and pH on *Spirulina platensis* for phycocyanin, allophycocyanin and phycoerythrin accumulation. *Microbial and Biochemical Technology*, 6(4), 202-206. <https://dx.doi.org/10.4172/1948-5948.1000144>
31. Sivasankari, S., & Ravindran, D. (2014). Comparison of different extraction methods for phycocyanin extraction and yield from *Spirulina platensis*. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*, 3(8), 904-909.
32. Sheykhinejad, A., Lababpour, A., & Moazami. (2015). Increasing cyanobacteria *Spirulina* production with mixing and cyanobacteria spirulina production with mixing and chemical composition of culture medium. *Plant Research Journal*, 28(2), 353-344.
33. Sarvaiya, A., & Mehta, J. (2016). Biomass estimation of *Spirulina platensis* under different physical and chemical environment. *International Journal of Recent Biotechnology*, 4(2), 14-24.
34. Safari, R., Raftani Amiri, Z., Reyhani Poul, S., & Ghaffari, H. (2022). Nanoencapsulation of phycocyanin extracted from the alga *Spirulina* (*Spirulina platensis*) and use of resulting nanoparticles in ice cream formulation. *Iranian Journal of Food Science and Technology*, 123(19), 145-159. <https://dx.doi.org/10.52547/fsct.19.123.145>
35. Vinatoru, M. (2001). An overview of the ultrasonically assisted extraction of bioactive principles from herbs. *Ultrasonics Sonochemistry*, 8(3), 303-313. [https://doi.org/10.1016/S1350-4177\(01\)00071-2](https://doi.org/10.1016/S1350-4177(01)00071-2)
36. Wu, Q., Liu, L., Miron, A., Klímová, B., Wan, D., & Kuča, K. (2016). The antioxidant, immunomodulatory, and anti-inflammatory activities of *Spirulina*: an overview. *Archives of Toxicology*, 90(8), 1817-1840. <https://doi.org/10.1007/s00204-016-1744-5>
37. Ying, Z., Han, X., & Li, J. (2011). Ultrasound-assisted extraction of polysaccharides from mulberry leaves. *Food Chemistry*, 127(3), 1273-1279. <https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2011.01.083>
38. Yu, P., Wu, Y., Wang, G., Jia, T., & Zhang, Y. (2017). Purification and bioactivities of phycocyanin. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, 57(18), 3840-3849. <https://doi.org/10.1080/10408398.2016.1167668>
39. Zanganeh, N., Barzegar, H., Alizadeh Behbahani, B., & Mehrnia, M. (2020). Investigation of the effect of different *Spirulina platensis* levels on nutritional, physicochemical and sensory properties of sponge cake. *Iranian Food Science and Technology Research Journal*, 16(2), 207-220. <https://doi.org/10.22067/iftstrj.v16i2.81859>